

摘要: 本文针对近年来我国消费率不断下降的问题,主要从微观层面,立足于搜集的代表性数据,采用数据和计量实证分析的方法,分析影响不同收入阶层消费的因素。从而,从一个新的角度合理解释了内需不足的一些原因,并针对这些问题提出相应的政策建议。

关键词: 消费率 消费结构 边际消费倾向 不确定性

中图分类号: F71 **文献标识码:** A

doi: 10.3969/j.issn.1009-6922.2009.05.024

文章编号: 1009-6922(2009)05-56-04

一、导论

近来,中国的消费率持续走低,从2000到2008年我国的最终消费率依次为62.3%、61.4%、59.6%、56.8%、54.3%、51.8%、49.9%、48.8%、48.6%,而发达国家的居民消费率一般为78%左右。持续走低的消费率“低谷”与一路攀升的投资率“高峰”形成鲜明的对比。消费的不足导致了出口压力,2006年我国外汇超万亿美元,而据最新统计,2009年第二季度这数额已达2.1万亿美元。消费与投资失衡状况的恶化,严重影响了我国经济的平稳健康发展。经济发展的目的是提高居民的生活水平,然而,消费率偏低的事实,表明了人民的生活水平普遍提高的程度还不大。本文就针对目前中国宏观经济的这个敏感的核心问题做一番研究,从不同角度导出我国消费不足的原因并提出一些建议。以前关于这方面的文章,侧重于

我国消费需求不足的实证分析

(厦门大学)

经济研究所

福建

厦门

361005

□ 毛海翔

文字性叙述和定性分析,并且主要从宏观层面进行研究,政策建议仅局限税收、公共措施等大方面的传统政策。本文侧重从微观层面对各收入阶层的消费进行分析,应用计量、图示等方法对近年来的经济数据进行分析,得到消费不足原因的方方面面。并针对这些原因,主要从微观层面提出些建议措施,主要落实到产业、股权、企业内部制度方面。

二、消费需求不足的原因分析

(一)消费需求不足的宏观分析

近年来中国的消费率在不断下降,以下分析其影响的因素。

假设条件如下(1)全体居民总收入为 R 。(2)高收入群体的边际消费倾向为 M_h ,中等收入群体的边际消费倾向为 M_m ,低收入群体的边际消费倾向为 M_s ,总消费为 C 。(3)高收入群体总收入占全体居民总收入比为 a ,中等收入群体总收入占全体居民总收入比为 b ,低收入群体总收入占全体居民总收入比为 $(1-a-b)$ 。其中, a 为收入差距系数,令 $b=ka(0<k, 0<M_i<1, 0<a, b<1)$ 。根据平均消费收入递减规律, $M_h<M_m<M_s$ 。

分析如下:

$$C = aR * M_h + bR * M_m + (1-a-b)R * M_s \quad (1)$$

$$C/R = aM_h + bM_m + (1-a-b)M_s = a(M_h - M_s) + ka(M_m - M_s) + M_s \quad (2)$$

C/R 对 a 求导:

$$d(C/R) = (M_h - M_s) + k(M_m - M_s) < 0 \quad (3)$$

(3)式说明了消费率是收入差距系数 a 的单调减函数,消费率(C/R)随 a 的增大而减小,消费率随 a 的减小而增大。收入差距系数代表了两极分化的严重程度,这意味着当收入差距越大时,消费率就会越低,这从理论上解释了收入差距的扩大降低了消费率。

由于收入差距系数很大导致了最终消费率一直处于很低的水平,而且随着收入差距系数 a 的增大,消费率呈递减的趋势。所以,从总体上说,中国的消费不足问题是由严重的贫富差距和各收入阶层边际消费倾向的不同造成的。

(二)消费需求不足的微观分析

1. 低收入居民消费不足的原因。

[收稿日期]2009-11-09

[作者简介]毛海翔(1984—),厦门大学经济研究所在读硕士研究生。主要研究方向:政治经济学。



年份	城镇居民 最低收入 户人均全 年可支配 收入(元)	城镇居民 最低收入 户平均每 人全年消 费性支出 (元)	低收入户 城镇家庭 平均每人 可支配收 入(元)	低收入户 城镇家庭 平均每人 全年消费 性支出 (元)	低收入农 村居民家 庭人均年 现金收入 (元)	低收入农 村家庭平 均每人年 消费性支 出(元)
2004	2862.39	2855.15	3642.24	3396.28	1150.37	1248.29
2005	3134.88	3111.47	4017.28	3708.26	1538.81	1548.3
2006	3568.73	3422.98	4567.05	4102.66	1658.67	1624.73
2007	4210.06	4036.32	6504.6	5634.15	1890.98	1850.59
2008	2653.02	2540.1	6074.9	5374.6	—	2145

从表格得知,低收入者不是不消费,而是没有能力消费,高收入户人均收入的 10%,因此他们的收入基本上仅用于满足他们的边际消费倾向几乎为 1,甚至超过 1。在中国经济高速发展,耐用品的消费是他们消费需要升级的高一级的消费。

变化,增长率微乎其微。城镇最低收入户人均收入仅相当于最

2. 影响中等收入者消费的因素。

年份	中等收入城镇居 民人均每年消费 支出(元)	住宅商品房价格 (千元/平方米)	普通本、专科 在校学生数 (万人)	在岗职工的工资总额占 国内生产总值的比例 (%)
2002	5452.94	2250	903.4	0.109372597
2003	5848.02	2359	1108.6	0.108549521
2004	6498.36	2778	1333.5	0.105706653
2005	7308.06	3168	1561.8	0.108013153
2006	7905.41	3367	1738.8	0.109784426
2007	9097.35	3864	1884.9	0.109768135

资料来源(中经网统计数据库)(1992—2007)

依据上表数据,用居民的消费支出(xfe)对住宅商品房价格(price)、普通高等教育人数(xuesheng)和在岗职工的工资额

占比(gzlv)进行回归:

变量	系数	标准差	T 统计量	概率
C	-29410.46	2135.980	-13.76907	0.0000
LOG(PRICE)	4508.313	513.9745	8.771472	0.0000
LOG(XUESHENG)	998.8609	197.4424	5.059000	0.0003
LOG(GZLV)	3026.993	1036.243	2.921123	0.0128
可决系数	0.989576	被解释变量的均值		4906.078
调整的可决系数	0.986970	被解释变量的标准差		2064.778
回归的标准差	235.6896	赤池信息准则		13.97523
残差平方和	666595.2	施瓦茨准则		14.16837
对数似然估计值	-107.8018	F 统计量		379.7388
DW 统计量	1.615131	统计量对应的概率		0.000000

$$XFE = -29410.46 + 4508.313 \text{LOG}(\text{PRICE}) + 998.8609 \text{LOG}(\text{XUESHENG}) + 3026.993 \text{LOG}(\text{GZLV})$$

$$t = (-13.76907) \quad (8.771472) \quad (5.059000) \quad (2.921123)$$

$$\text{prob} = (0.0000) \quad (0.0000) \quad (0.0003) \quad (0.0128)$$

$$R^2 = 0.9896$$



从此回归可以看出,解释变量的 t 值都是显著性的, $R^2 = 0.9896$ 也表明了此模型拟合优度很高,即三个变量很好解释了消费的变动。因此,影响中等收入者消费的因素有以下几个方面。

(1) 房价过高。在其他变量不变的情况下,住宅商品房价格每增加 1%,则消费增加 45 元左右。纵观最近两三年住宅商品房都以 10%—20% 的比例在增长,居民人均每年花在住房上的资金要 450—900 左右,因此,当他无法购买房子时,他每年就单这一项得存款 450—900 元。

(2) 教育投入增加。在其他变量不变的情况下,普通高等教育人数如果增加 1%,则消费就增加 10 元左右,而连续几年下来普通高等教育学生人数基本上都以大于 20% 的比例在增长,因此人均花在教育上的资金要 200 左右。因而,当他们花在教育上的费用增加时,其他方面的费用就相应地减少了,当他们暂时还不进行教育消费时,就得为日后孩子的教育进行存款。

(3) 工资率太低。在岗职工工资收入占国民总收入的比例只有 10% 左右,而且,一直没有什么变化,这严重制约了消费的提高。从回归方程可以看出,这一项对提高消费的贡献率是最大的,在其他变量不变的情况下,工资率每提高 1%,则消费就会增加 30 左右,因此,当工资率很低时,人们的消费不会有大幅地提高。当前工资率之所以这么低主要有几个方面的原因:1) 劳动力素质普遍不高,而且供过于求,因此,对大多数人来说找到工作已属不易,更不用说参与剩余利润分配。2) 工薪制度不合理,工薪制是企业目前普遍采用的制度,“等级优先”取代“效率优先”,而不是按劳和按生产要素分配利润。3) 缺乏有效的激励机制和监督机制,导致企业经营者的短期化行动和“寻租”行为,使得经营者的收入一年高达几十万元,甚至高达百万,拉大了职工和经营者是差距。

3. 高收入者消费不足的影响因素。

(1) 近年来高收入者对食品、服装、耐用品、住房的消费没提高多少,有的年份甚至下降,表明他们对基本生活资料的消费已接近饱和。消费另一半用于发展和享受资料,因而其消费结构仍未完全升级。由于高收入家庭已经有车子、房子、家庭耐用品等,因此他们对这部分的消费没有多少提高的空间,如图表中所示。然而,近年来他们对交通和通信、教育文化娱乐方面的消费每年都以较大幅度增长,他们越来越追求享受型、发展型消费。教育、文化、通信、保健、旅游、高技术产品成为他们消费的热点,且提升空间很大。然而中国产业结构的滞后,新兴产业发展慢,未能充分提供高质量、高品位的产品。同时,高层次的劳务服务产业和闲暇产业发展缓慢不足以满足他们的需求,影响了他们的消费支出水平,而且造成他们对国外产品的青睐,造成了对外国的反向投资。

(2) 高收入家庭的人均收入高达 30000,人均消费大约 20000,边际消费倾向大约为 0.7。因此每年会有大量的剩余收入积累起来,甚至成为沉淀资金。

(3) 高收入者尚存短缺经济时代节衣缩食的消费习惯,不少高收入者存在“隐富”的消费观念,由于各种原因他们常常隐蔽自己的财富而使消费大众化。还有,由于社会意识等方面的原因,人们常认为富人的财富是通过非法途径和不正当手段获得的,把他们同“贪污”联系在一起,因而提高了他们消费的谨慎性。

三、政策建议

(一) 促进产业结构升级和优化,努力提高高收入群体的消费倾向

如前所述,高收入群体的边际消费倾向大约 0.7,衣食住行方面消费占他们总消费的一半左右,他们有房子、车子,因此在这方面的消费接近饱和。而且他们越来越关注生活质量的提高,他们追求享受、发展型消费。因而应努力发展高层次劳务消费,包括旅游、文化教育等。发展闲暇产业、文化教育、交通通讯等产业,以及信息服务、金融理财服务、社区服务、家庭医疗保健服务等产业。企业应加快产品的更新和广告宣传,生产高质量、高品位的产品,以满足这一阶层人们的消费需求,加快他们的消费结构向更高层次升级。同时,高收入者要克服“隐富”的消费观念,树立消费光荣的观念。

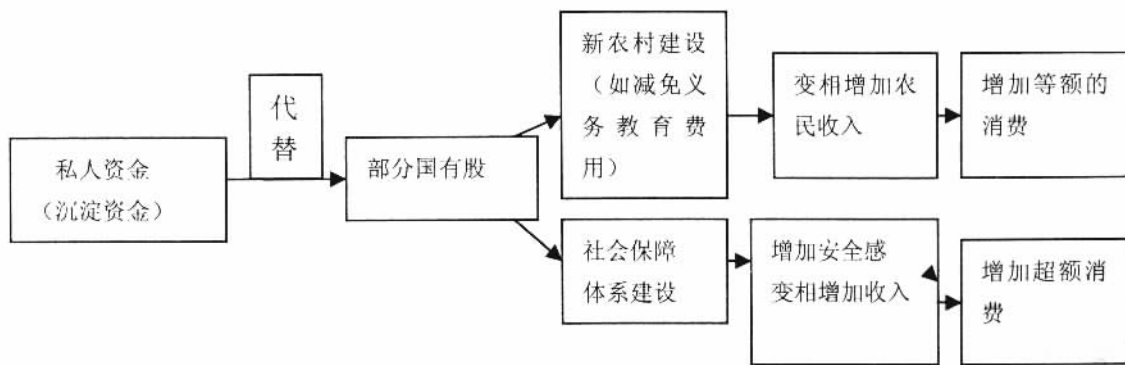
(二) 用私人投资代替部分国有股以加快新农村建设

在高收入阶层的消费已经饱和,暂时难以启动消费的情况下,很多高收入者的财富成为了沉淀资金,鼓励他们积极投资不失为一个良策。在经济不断开放和市场化的浪潮下,国家应继续深化所有制结构改革,减少国有股的比重,提高私人股的比重。这样,既可以提高企业的效率,更重要的是国家可以腾出更多的资金用于农村、医疗、养老等方面的建设。如把这些资金用于减免义务教育的学费,就相当于直接帮助农民(绝大部分为低收入者)增加等额的收入,而我们知道他们的边际消费倾向几乎为 1,因此就直接增加了等额的消费,从而提高了他们的生活水平,提高了经济总量。同时,若把一部分资金投入到了社保体系的建设,不仅会变相地增加收入,还会增强人们的安全感,改变人们的预期,带来消费乘数,如下表所示:

从下表可以看出,用私人资金(沉淀资金)代替部分国有股可以在保持投资总量不受到触动的情况下,由于高收入者资金的某种使用,高收入者的收入变相地转给低收入者消费,从而达到了增加消费的目的,促进经济的良性发展。

(三) 完善企业收入分配制度,提高中等收入水平居民的消费

第一,必须从理论上和法律上解决劳动要素参与收益分配问题。如果理论上确定劳动者提供的生产要素参与分配问



题,并假设国家通过有关法律强制实施劳动的剩余索取权,那么劳动者参与收入分配的状况会出现。在市场调节仍显乏力的情况下,国家应出台《工资法》、《最低工资法》等法律,依法规范企业的收入分配行为,切实尊重诚实劳动收入,取缔非法收入,调节过高收入。

第二,在具体实施过程中,实行工资总额和企业利润挂钩,改革薪酬制度。采取激励机制,激励企业家开拓进取,同时创新性地应用职工剩余控制权加强对经营者有效监督,防止经营者与职工收入差距拉大。同时,依法推动劳资表决机制,实行工资集体谈判,给予劳动参与企业收入分配权利。还有劳动监察部门与法院、公安、工商部门合作,加大监督力度,保证新制度的执行力。

(四)调节教育与就业的关系

中国目前存在严重的教育深化和知识失业问题,当某一级的教育作为终点变得对该级毕业生不利的时候,上一级和这一级的教育就要迅速发展。目前,大学就业率仅 35% 左右,大学教育迅速扩大,同时由于简单地移植西方的教育模式,过度追求学校设施,增加了学费负担,人们得为自己的子女教育进行储蓄。要改变这种情况,必须把经济发展和教育发展协调起来,对大学生进行就业引导,同时学校应注重培养学术氛围,而不追求设施的奢华。

(五)减少中等收入者消费的不稳定性

由于中等收入家庭的消费主要集中在三大消费教育、医疗、住房上,近年来这三大消费价格的上涨幅度超过了他们收入的增幅,导致了他们消费支出预期的不确定性,中等收入家庭的储蓄往往是“预防性储蓄”。因此,降低他们消费预期的不确定性,政府应加强社会保障制度的建设,为了保证社保基金能实打实到收益人手中,必须要在制度上进行改革。主要有以下两点:一,社会保障的基金经营和社会保障的行政管理分开;二,在养老和医疗保障中引入社会统筹和个人帐户结合制度。同时,政府应实施控制住房、教育、医疗价格过快上升的有效措施。

四、结论

本文撇开传统的宏观分析模式,侧重从微观层面对不同

的收入阶层进行分析。通过收集数据,应用计量回归分析法、图示演绎法导出消费不足原因,同时依据这些原因提出相应的政策。由于数据取样和分析角度的不同,本文政策建议也有别于传统的一些建议(如税收、消费贷款等),力求从新的微观层面如股权结构、企业分配制度等方面去寻找新的措施,也提出创意的观点(如用私人投资代替部分国有股以达到变相转移的效果)。当然,在微观层面,对高收入者消费结构的分析还有待进一步深入。同时,消费也与不同收入者的消费效用有关,目前中国的储蓄率和人口结构有很大关系,由于这些方面与本文数据要阐述的问题无关,因而没做分析,有待做另一角度的研究。

参考文献:

- [1] N. 格里高利·曼昆. 宏观经济学(第四版)[M]. 北京:中国人民大学出版社, 2000.
- [2] Damodar N. Gujarati. ESSENTIALS OF ECONOMETRICS (THIRD EDITION). United States Military Academy, West Point.
- [3] 杨诚. 中国消费需求不足的实证分析[J]. 时代经贸, 2008, (6).
- [4] 郑云. 扩大消费需求与提高中等收入阶层比重[J]. 经济体制改革, 2005, (1).
- [5] 于淑波. 分层次调节不同收入群体的消费需求[J]. 山东财经学院学报(双月刊), 2004, (6).
- [6] 陈新年. 消费经济转型与消费政策[J]. 经济研究参考, 2003, (3).
- [7] 张敏. “边际消费倾向”悖论与我国扩大内需的政策[J]. 经济师, 2006, (1).
- [8] 张立彦. 我国消费需求变动趋势分析与政策建议[J]. 北方经贸, 2006, (10).
- [9] 李扬. 中国高储蓄率问题探究—1992—2003 年中国资金流量表的分析[J]. 经济研究, 2007, (6).
- [10] 李健. 中国消费率持续下降的主要原因: 国民收入分配失衡[J]. 经济研究信息, 2006, (2).

责任编辑 秦利民